

ANKARA SOSYAL BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU
(İNGİLİZCE HAZIRLIK PROGRAMI)
2025–2026 AKADEMİK YILI
ÖĞRETİM ELEMANI KİŞİSEL DEĞERLENDİRME FORMU
RAPORU

1. Raporun Amacı ve Kapsamı

Bu rapor, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunda görev yapan İngilizce hazırlık programı öğretim elemanları tarafından 2025–2026 akademik yılı sonunda doldurulan Kişisel Değerlendirme Formu yanıtlarının kalite güvence çalışmaları kapsamında sistematik olarak değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Rapor; birimlere, iş birliğine, okul sistemine, öğrenci profiline ve yönetsel süreçlere ilişkin nicel değerlendirmeler ile açık uçlu görüş ve önerileri birlikte ele almaktadır.

2. Veri Seti ve Değerlendirme Yöntemi

Form kapsamında toplam 38 öğretim elemanı yanıtı değerlendirilmiştir. Formda 10 üzerinden puanlanan alanlar ile dört dereceli katılım ifadeleri ve açık uçlu değerlendirme/öneri bölümleri yer almaktadır. Nicel veriler için ortalama, medyan, minimum-maksimum değerler ve 8 ve üzeri puanların oranı hesaplanmıştır. Açık uçlu yanıtlar ise ortaklaşan görüşler ve tekrar eden öneriler üzerinden tematik olarak incelenmiştir.

Not: Açık uçlu yanıtlar katılımcıların öznel değerlendirmelerini yansıtmaktadır. Bu nedenle rapordaki temalar, kurumsal gerçekliğin tek başına kesin göstergeleri olarak değil, iyileştirme süreçlerine girdi sağlayan paydaş görüşleri olarak değerlendirilmelidir.

3. Nicel Bulgular

10 üzerinden yapılan değerlendirmelerin tamamında genel ortalamalar yüksek düzeydedir. 13 puanlama alanının genel ortalama puanı yaklaşık 9,01/10'dur.

Sıra	Değerlendirme Alanı	n	Ort.	Medyan	Min.	Maks.
1	Partner Öğretmenler	38	9.47	10	8	10
2	Bölüm Başkan Yardımcısı	38	9.39	10	6	10
3	Yüksekokul Müdürü	38	9.37	10	8	10
4	Sınav Birimi	38	9.29	10	5	10
5	Mesleki Gelişim Birimi	38	9.21	10	1	10
6	Müfredat Birimi	38	9.13	9	5	10
7	Bireysel Çalışma Merkezi (SAC)	38	9.13	10	5	10
8	Meslektaşlar	38	9.00	9	5	10
9	Öğretim Elemanının Öz Performansı	38	8.97	9	6	10
10	Okul Sistemi	38	8.74	9	6	10
11	Müdür Yardımcısı 2	38	8.58	10	1	10
12	Öğrenciler	38	8.45	8	6	10
13	Müdür Yardımcısı 1	38	8.34	10	1	10

4. Kurumsal İş Birliği ve Katılım

Meslektaşlarla iş birliğinin öğretimi desteklediği ifadesine 35 öğretim elemanı (%92.1) katılmakta veya kesinlikle katılmaktadır. 3 katılımcı (%7.9) olumsuz görüş bildirmiştir.

Kurumsal kararlarda görüşlerinin dikkate alındığını belirtenlerin sayısı 34 (%89.5)'tür. Karar alma süreçlerine katkıda bulunma fırsatı olduğunu belirtenlerin sayısı ise 30 (%78.9)'dur. Bu iki gösterge, genel olarak olumlu bir katılım algısına işaret etmekle birlikte, özellikle karar alma süreçlerine doğrudan katkı fırsatlarının artırılmasının bir iyileştirme alanı olarak ele alınabileceğini göstermektedir.

5. Açık Uçlu Görüşlerden Öne Çıkan Güçlü Yönler

- Meslektaşlar arası iş birliği ve partner öğretmenlerle çalışma ilişkilerinin genel olarak olumlu olduğu; deneyim ve materyal paylaşımının öğretim süreçlerini desteklediği ifade edilmiştir.
- Sınav ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin yürütülmesine ilişkin genel memnuniyet yüksektir. Sınav hazırlama, uygulama, madde yazımı, standardizasyon ve analiz gibi süreçlerin kurumsal kalite açısından önemli olduğu vurgulanmıştır.
- Müfredat, mesleki gelişim ve SAC gibi birimlerin öğretim elemanlarına destek sağladığına ilişkin olumlu görüşler bulunmaktadır.
- Öğretim elemanlarının önemli bir bölümü gelecek akademik yılda da ders verme, mevcut birimlerde görev alma, sınav/ölçme süreçlerine katkı sağlama ve mesleki gelişim faaliyetlerine katılma konusunda isteklidir.
- Öğretim elemanlarının bireysel gelişim, araştırma, yayın, sunum, materyal geliştirme, action research/teacher research ve mesleki öğrenme toplulukları gibi alanlarda kuruma katkı sunma potansiyeli dikkat çekmektedir.

6. Açık Uçlu Görüşlerden Öne Çıkan Gelişim Alanları

- Sınav ve ölçme-değerlendirme birimindeki iş yükünün yoğunluğu, özellikle sınav hazırlama, madde yazımı, proofreading, uygulama, analiz, standardizasyon ve koordinasyon görevlerinin aynı dönemde yürütülmesi bağlamında birden fazla yanıtta dile getirilmiştir.
- Öğrenci değerlendirme/teacher assessment sürecinde katılımcı sayısının düşük kalması ve öğrencilerin yalnızca belirli derslerde gördükleri öğretim elemanlarını tüm maddeler üzerinden değerlendirmek zorunda kalmaları konusunda geri bildirim verilmiştir. Main course ve writing gibi farklı ders türleri için değerlendirme yapısının gözden geçirilmesi önerilmiştir.
- Öğrenci motivasyonu, devam, sınav kaygısı, tekrar öğrencilerinin motivasyon kaybı, sınıf içi davranışlar ve bağımsız öğrenme becerileri öne çıkan öğrenci odaklı konulardır.
- Öğrenci sayıları ile fiili devam durumları arasındaki farkın sınıf planlaması ve sınıf mevcudu açısından sorun oluşturabildiği belirtilmiştir.
- Karar alma süreçlerine daha doğrudan katılım, şeffaflık, görev ve iş yüklerinin görünür biçimde dağıtılması ve yapılan işlerin daha sistematik biçimde izlenmesine ilişkin öneriler bulunmaktadır.
- SAC hizmetlerinin çeşitlendirilmesi, öğrenci özerkliğinin desteklenmesi ve SAC materyallerinin ortak dijital havuzda toplanması gibi öneriler dikkat çekmektedir.
- Bazı öğretim elemanları akademik kimliğin desteklenmesi, araştırma-yayın faaliyetlerinin teşvik edilmesi ve kurum dışı/uluslararası iş birliklerinin geliştirilmesi yönünde öneriler sunmuştur.

7. Öğrenci Profili ve Öğrenme Süreçlerine İlişkin Bulgular

Öğrenciler için verilen ortalama puan 8,45/10'dur ve 38 yanıtın 30'unda (%78,9) puan 8 veya üzerindedir. Bununla birlikte açık uçlu görüşler, öğrenci alanının diğer alanlara göre daha fazla çeşitlilik ve iyileştirme ihtiyacı barındırdığını göstermektedir.

- Motivasyon ve devam sorunları özellikle düşük performans gösteren ve tekrar öğrencilerinde daha görünür hale gelmektedir.
- Sınav kaygısı ve kısa sürede yüksek performans beklentisinin bazı öğrencilerde kaygı ve özgüven sorunlarına yol açabildiği belirtilmiştir.
- Speaking/production skills, akademik beceriler, bağımsız öğrenme ve öğrenci özerkliğinin daha fazla desteklenmesi önerilmiştir.
- Bazı sınıflarda telefon kullanımı, derste uyuma, konuşma ve derse katılım göstermeme gibi davranışlara ilişkin daha sistematik yaklaşımlara ihtiyaç duyulduğu ifade edilmiştir.
- Fakülteler ile Yabancı Diller Yüksekokulu arasındaki iletişimin ve öğrencilerin hazırlık eğitiminin devamına ilişkin doğru bilgilendirilmesinin güçlendirilmesi önerilmiştir.

8. Öğretim Elemanlarının Gelecek Yıla İlişkin Katkı Önerileri

- Mevcut öğretim görevlerine devam etme ve farklı seviyelerde ders verme.
- Sınav ve ölçme-değerlendirme çalışmalarında görev almaya devam etme.
- SAC oturumlarına ve SAC moderatörlerinin mesleki gelişimine katkı sağlama.
- Ortak dijital materyal bankası oluşturma ve materyal paylaşımını sistematik hale getirme.
- Professional Learning Communities (PLC), action research/teacher research ve yapılandırılmış mesleki gelişim çalışmaları yürütme.
- ESP materyalleri ve farklı akademik/mesleki alanlara yönelik içerik geliştirme.
- Üniversite dışı kurumlar, elçilikler ve yerel paydaşlarla öğrencilere yönelik gerçek yaşam İngilizcesi fırsatları oluşturma.
- Araştırma, yayın, sunum, atölye ve akademik etkinliklerle Yüksekokulun akademik kapasitesine katkıda bulunma.

9. Kalite Güvencesi Açısından Değerlendirme ve Önerilen İyileştirmeler

Gelişim Alanı	Kanıt / Geri Bildirim	Önerilen İyileştirme	İzleme Göstergesi
Sınav ve ölçme-değerlendirme iş yükü	İş yükünün yoğunluğu ve dönemselsel yığılma birden fazla yanıtta vurgulanmıştır.	Görev dağılımının ve dönemselsel iş yükünün yıllık plan üzerinden gözden geçirilmesi; ihtiyaç halinde insan kaynağının desteklenmesi.	Birim görev dağılımı, kişi başı görev sayısı, sınav dönemlerinde iş yükü değerlendirmesi
Öğretmen değerlendirme sistemi	Düşük katılımcı sayısı ve ders türleriyle değerlendirme maddelerinin uyumsuzluğu belirtilmiştir.	Anket maddelerinin ders türü ve öğretim elemanının gerçek temas alanına göre revize edilmesi; minimum katılımcı sayısının belirlenmesi. Anketlerin öğrencilerin katılımının çok olacağı sınav günlerinde olması	Geçerli yanıt oranı, boş/uygunsuz madde oranı, dönemselsel karşılaştırma
Karar alma ve katılım	30/38 kişi karar alma süreçlerine katkı fırsatı olduğunu belirtmiştir; 8 kişi olumsuz yanıt vermiştir.	Birim toplantıları, geri bildirim mekanizmaları ve karar öncesi görüş alma süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi.	Toplantı/geri bildirim kayıtları, öneri sayısı ve sonuçlandırma oranı

Öğrenci motivasyonu ve devam	Motivasyon, devam, sınav kaygısı ve repeat öğrenci deneyimi öne çıkmıştır.	Danışmanlık, SAC, öğrenme stratejileri ve öğrenci destek mekanizmalarının güçlendirilmesi; repeat öğrencileri için çeşitlendirilmiş materyal/uygulamalar.	Devam oranı, SAC kullanım verileri, öğrenci değerlendirme sonuçları
Materyal ve dijital kaynak paylaşımı	Ortak dijital materyal bankası ve SAC kaynaklarının paylaşılması önerilmiştir.	Kalite kontrollü ortak dijital materyal havuzunun oluşturulması ve kullanım sorumluluğunun belirlenmesi.	Havuzdaki materyal sayısı, kullanım/erişim verileri, öğretim elemanı geri bildirimi
Mesleki gelişim ve öğretmen araştırması	PLC, action research, materyal geliştirme ve akademik üretim önerileri bulunmaktadır.	İhtiyaç analizi doğrultusunda yıllık PDU planına PLC/teacher research ve uygulamaya dönük paylaşım oturumlarının eklenmesi.	Etkinlik sayısı, katılım oranı, üretilen uygulama/araştırma çıktıları

10. PUKÖ Döngüsü ile İlişkilendirme

Bu değerlendirme, Yüksekokulun sürekli iyileştirme yaklaşımında PUKÖ döngüsünün 'Kontrol Et' ve 'Önlem Al/İyileştir' aşamalarına doğrudan veri sağlayabilecek niteliktedir. 2025–2026 akademik yılı öz değerlendirme sonuçları, bir sonraki akademik yıl için aşağıdaki döngünün kurulmasına olanak vermektedir:

- Planla: Öğrenci danışmanlık sistemi, sınav birimi iş yükü, öğrenci motivasyonu ve karar alma süreçleri için hedefler belirlenmesi.
- Uygula: Revize edilen uygulamaların 2026–2027 akademik yılında pilot/planlı biçimde uygulanması.
- Kontrol Et: Öğretim elemanı öz değerlendirme formu, öğrenci geri bildirimleri, birim raporları ve iş yükü göstergeleri üzerinden sonuçların izlenmesi.
- Önlem Al/İyileştir: Elde edilen veriler doğrultusunda uygulamaların revize edilmesi ve sonuçların bir sonraki yıllık kalite değerlendirmesine aktarılması.

11. Genel Sonuç

2025–2026 akademik yılı Öğretim Elemanı Kişisel Değerlendirme Formu sonuçları, Yabancı Diller Yüksekokulunda öğretim elemanlarının genel olarak kurum, çalışma arkadaşları, birimler ve yönetsel süreçler hakkında olumlu bir değerlendirmeye sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle partner öğretmenlerle iş birliği, Sınav Birimi, Müfredat Birimi, Mesleki Gelişim Birimi ve yönetimle ilişkiler yüksek puanlanan alanlardır. Bununla birlikte, nicel ve nitel bulgular birlikte değerlendirildiğinde öğrenci motivasyonu ve devamı, ölçme-değerlendirme geri bildirimlerinin geçerliliği, sınav biriminin iş yükü, karar alma süreçlerine katılım, görev/iş yükü şeffaflığı ve ortak materyal paylaşımı öncelikli iyileştirme alanları olarak öne çıkmaktadır.

12. Veri ve Raporlama Sınırlılıkları

- Rapor 38 öğretim elemanının öz değerlendirmelerine dayanmaktadır; bulgular katılımcıların algılarını yansıtır.
- Bazı puan alanlarında düşük ve yüksek değerler birlikte bulunmaktadır. Bu durum, ortalamaların yanı sıra dağılımın ve açık uçlu gerekçelerin de izlenmesini gerekli kılmaktadır.